

上海闵行区青悦环保 信息技术服务中心

2019年年度报告

报告组织范围：上海闵行区青悦环保信息技术服务中心

报告时间范围：2019年1月1日~2019年12月31日

报告发布周期：年度报告

报告数据说明：本报告披露的财务数据为审计后数据，本报告所涉及货币金额以人民币作为计量币种，特别说明的除外。

报告参考标准：国际综合报告委员会 (IIRC) 的国际 <IR> 框架

<http://www.theiirc.org>

重要提示:

单位理事会、监事会及理事、监事、高级管理人员保证年度报告内容的真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并承担个别和连带的法律责任。

单位负责人刘春蕾、主管会计工作负责人闵瑞麒声明：保证年度报告中财务报告的真实、准确、完整。

单位全体理事均同意审议本报告。

本报告中所涉及的未来计划、发展战略等前瞻性陈述，不构成单位对捐赠人的实质承诺，捐赠人及相关人士均应当对此保持足够的风险认识，并且应当理解计划、预测与承诺之间的差异，敬请捐赠人注意捐赠风险。

目录

一、关于机构	1
二、外部环境	2
三、机构治理	3
四、业务模式	5
五、风险和机遇	11
六、战略和资源配置	12
七、绩效	13
八、财务	13
九、前景展望	14
致谢：	16

一、关于机构

青悦核心价值观:

公平，正义，进取，高效

我们在全面落实社会主义核心价值观的同时，更关注如下蓝色字体：

富强、民主、文明、和谐的国家层面的价值目标

自由、**平等、公正、法治**的社会层面的价值取向

爱国、敬业、**诚信**、友善的公民个人层面的价值准则

所有权和经营结构:

上海闵行区青悦环保信息技术服务中心，2015年1月在上海市闵行区民政局注册为民办非企业单位，业务主管单位为上海市闵行区生态环境局。我们致力于中国国内环境信息公开，环境数据开放，利用信息技术推动环境保护，帮助广大公众获得环境质量知情权和监督权，帮助企业绿色发展，帮助政府相关部门提供更好公共服务。

使命: 保护生态环境，建设美丽中国

路径及方法论:

生态环境问题归根结底是发展方式和生活方式问题，要从根本上解决生态环境问题，必须贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，加快形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式，把经济活动、人的行为限制在自然资源和生态环境能够承受的限度内，给自然生态留下休养生息的时间和空间。

——习近平总书记2018年5月18日在全国生态环境保护大会上的讲话

青悦实现使命的路径:

充分借助信息化力量，推进各地，各行业落实生态环境保护责任，践行创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念

工作风格: 依法，理性，专业

员工人数: 全职工作人员5人。实习生5人。

联系我们:

官网: www.epmap.org

微信: 美丽环境行动者、绿色金融行动者、排污许可行动者

微博: @上海青悦环保

邮箱: support@epmap.org

二、外部环境

从世界范围来看

在生态环境污染方面,西方发达国家生态环境污染阶段已过去,污染产能,固体废物等相当部分转移到发展中国家;在气候变化方面,除美国外认可气候变化,但在减排,资金,技术等责任分担等方面仍有不同意见,近期西班牙气候峰会并未达成全球成果。发达国家企业及社会相对来说更加重视气候变化,可持续发展等,并推出 ESG 等评价指标体系。

而包括中国在内的发展中国家及中等发展国家还在工业化和城镇化过程中,生态损害,环境污染仍然高发,未来可能持续甚至进一步恶化;相比于解决贫穷等基本发展权利,气候变化暂时还不在最高优先级。

而近几年全球气候极端事件频发,地球平均温度上升,海平面上升,冰川及冰山加速融化,稀有物种灭绝等仍然在发展中。

大数据,区块链,人工智能,5G 等新技术正在对经济社会发展模式进行重塑,将对个人和企业,国家等发展模式带来冲击。

全球化带来的贫富差距扩大,就业转移导致的民粹高涨等弊端初显,贸易保护主义泛起,全球化包容性增长压力变大。

总之全球发展还极不均衡,实现联合国 SDG2030 可持续发展目标还存在巨大压力。

从中国来看

中国面临的生态环境问题依然严峻,污染防治攻坚战仍然被列为国家三大攻坚战之一。从政府治理,监管等角度讲,包括生态环境治理在内的各个层级的国家治理体系和治理能力现代化有较大进步,法治体系及意识增强,但还需要在精细化,精准治理等方面继续改进。能源结构,交通结构,城市规划,过剩产能退出等供给侧结构性改革等还在进一步推进中。

从市场角度来看

大量企业依靠污染环境来盈利的情况在政府有效履职监管的情况下已大幅改观，进入新的混合阶段，部分企业实现创新高质量发展，部分企业仍然存在污染问题。绿色发展的科技支撑能力仍然不够，很多所谓高科技企业的核心技术仍然严重依赖进口；排污许可制推进中，绿色金融有较大发展，但环境信息披露还是基础性短板。

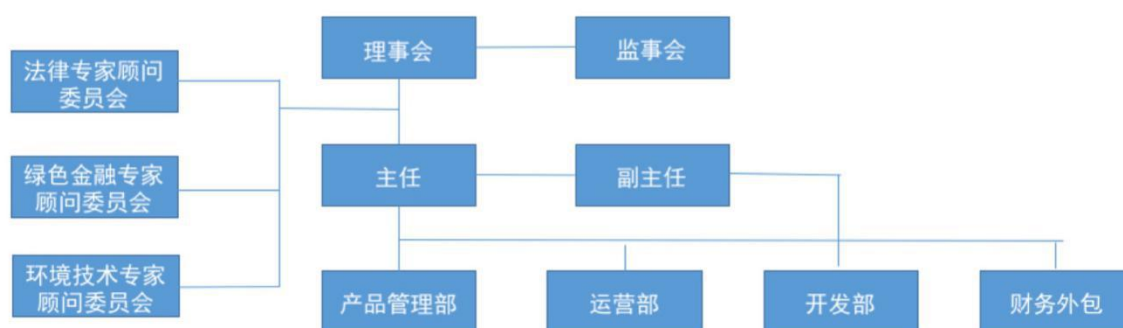
从社会及文化角度

保护生态环境的社会意识与文化有所改善，但绿色，可持续，高质量发展的新文化和新时尚，尚未形成主流并有效渗透影响到绝大多数人。

三、机构治理

- ❖ 机构自 2015 年成立以来，一直严格依法依规运营，机构及管理人员无任何违法犯罪问题。
- ❖ 机构的章程和基本治理，依照上海市闵行区社团局的章程范本，以及业务主管部门上海市闵行区生态环境局的规定和指导进行，设立了理事会，监事（会），执行层等。

组织架构



- ❖ 理事会成员包括生态环保 NGO 领导人，环境咨询行业 CEO，绿色金融行业 CEO，技术创新行业资深从业者等，为机构在短，中，长期价值创造提供支持。

- ❖ 理事会严格根据章程，每年至少 2 次理事会议，对机构治理，战略规划，落实执行情况情况进行检讨，并提出进一步要求。
- ❖ 监事每次均列席理事会议，对机构执行法律法规及内部制度情况进行监督。
- ❖ 为完善机构治理，根据上海市社会组织规范化要求，对内部制度进行梳理补充完善，严格执行，并于 2019 年顺利通过了 3A 级规范化评估。同时根据业务模式需要，增设了法律，绿色金融，环境技术专家顾问委员会，从律师事务所，大学研究机构，环境咨询行业聘请了专家顾问作为业务支持，应对法律，业务方向等方面的风险。
- ❖ 机构还主动及根据安排接受劲草同行导师团，王瑛老师的三元团队，企业战略咨询专家，资助方，审计机构的各类意见建议，用以完善机构治理，探索和梳理业务模式。
- ❖ 为了给利益相关方提供机构发展相关信息，机构每月通过官方微信公众号，微博定期披露工作月报，在推送至业务主管部门，资助方等关键利益相关方的同时，向所有公众公开，主动接受监督。每年公布年报并向所有公众公开。上述报告同时在机构网站持续公示。
- ❖ 在财务管理风险控制方面，除了严格执行机构财务制度，机构每年接受来自业务主管部门的财务审计与指导，同时每年委托有资质的会计师事务所进行年度财务审计，在项目层面接受来自资助方的远程及现场项目审计。年度财务审计报告同时在机构网站持续公示。
- ❖ 机构的文化，核心价值观等，均已明确标示在机构网站，用以指导整个机构战略制定及平时运作，向关键利益相关方及所有公众公示。
- ❖ 机构管理层致力于深入研究中国的生态环境问题，提供有大数据支撑的高效的创新性解决方案，先后在环境信用，排污许可，绿色金融等方面展示了这方面的实际成果和带来的有效改变。
- ❖ 机构管理借鉴诸多商业手段，比如考勤方面采用钉钉，在保证核心工作时间团队高效协作的同时，允许一定的灵活性；在绩效评估及薪酬调整方面每半年一次评估，同时通过年终奖等方式给予团队有效激励；每名新员工均需接受入职培训，并根据实际运作情况及时组织在职技术及团队文化培训，不断优化产品管理，研发管理，运营管理流程，手册等。

四、业务模式

4.1 投入

机构投入主要来自各大基金会资助，尤其是阿拉善 SEE 基金会和阿里巴巴公益基金会，加上中国扶贫基金会，福特汽车环保奖等，还有其他小额资助，基金会资助大概占 80%左右，腾讯 99 等公众筹款占 10-15%左右，还会有 5%左右的数据服务性收入。目前没有政府服务采购和补贴收入，也暂无企业捐赠。

目前模式的好处是可以维持较为独立的第三方角色，在面对政府和企业时不用太多顾虑。缺点是资金来源过于集中，对主要资助方战略变化等比较敏感，筹资风险较大。

机构业务有较明显的第三方独立监督性质，主要工作是对政府和企业等需要改进的地方需要提出意见建议，必要时还要向上级反映甚至采取法律措施以保证带来真正的改变，平时与公众也交互不多，因此进行公众筹款，政府服务购买，政府补贴等都存在较大困难。

主要的捐赠人理论上为价值观投资，也就是认可青悦价值观，方法论，产生的实际改变的自然人或法人，目前来看，基金会是较为天然的同路人，实际的筹款表现也如此。

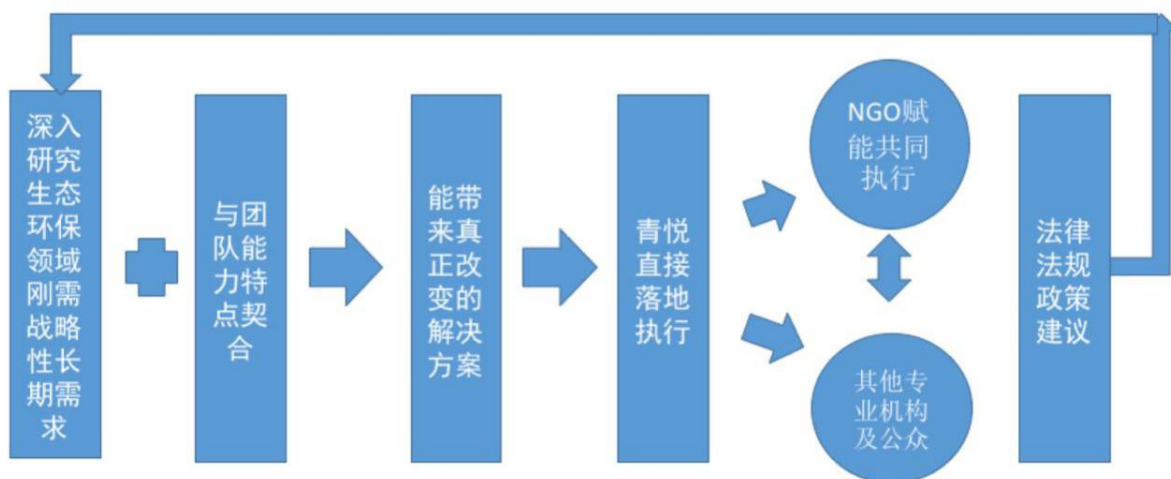
后续机构要继续加强与基金会战略对接与互动，形成更加紧密的战略同盟，通过创新性的高效工作带来更多规模化高价值社会改变，也为基金会筹款提供有效支持，进而成为基金会的重点战略支持对象。

后续筹款将继续以基金会为主，兼顾公众筹款与服务性收入。

我们希望拥有共同价值观的捐赠人能给予我们更大的持续的支持。

4.2 经营活动

综合分析中国生态环境所面临的长期的战略性的问题，政策法规法规，识别发生的变化，确定主要矛盾和社会长期需求，分析当前已有解决方案（含 NGO，商业，政府，学术，媒体等提供方），根据团队自身特点，提供以依法合规，大数据信息化能力作为依托的差异化高效解决方案，并牵头探索实验落地，过程中与各地，各行业，其他互补利益相关方（含 NGO，商业，政府，学术，媒体等）配合，推进社会改变，在此过程中，及时根据运营过程中的利益相关方反馈进行业务模式创新迭代，并在项目过程中或结束后提政策法规法规改进建议。



2019 年主要的工作领域为排污许可制落实，绿色金融环境信息披露，环境信用联合惩戒机制改进，下列工作均以上述思路进行，与全国十多个省份 NGO 合作运营。

4.2.1 排污许可制落实：

排污许可制作为我国固定污染源的“一证式”监管核心，被明确列入生态环境部和各级环保部门 2019 年工作重点，值得我们重视并协同推进。

我们的工作主要是推进企业执行报告公开，自行监测数据公开，依证排污，达标排放；政府监管执法信息公开，对上述企业主体责任发现的问题进行监管。

输入：

全国排污许可平台公开端，各地排污企业自行监测数据公开平台。

大数据计算：

根据环境保护法等法律法规，生态环境部《排污许可管理办法》（试行），各个行业排污许可规范及排放标准等；根据执行报告公开要求对公开情况进行自动收集计算，找出未公开执行报告的企业；收集自行监测数据，与排污许可证进行对比，找出应公开而未公开自行监测数据的企业；找出持续严重超标的企业；根据政府监管执法信息公开要求，对执法信息进行收集计算。

输出：

与各地合作 NGO 共同发布如下：

- 1) 定期排污许可执行报告分析报告
- 2) 已发证企业未公开自行监测数据分析报告
- 3) 各地超标排放榜单及严重超标举报
- 4) 给各地环保部门发送对上述企业采取监管措施的履职建议信

<http://p.epmap.org> 对上述计算结果进行及时公开

成果:

联合 10 家环保 NGO 共同推动排污许可工作的落实。先后召开两次研讨会，邀请专家学者、企业及 NGO 伙伴共同探讨排污许可现状及发展。

排污许可--合规分析&超标举报

共计发布 120 次合规分析报告；举报 3832 次日均值超标，涉及 731 家企业，收到 385 家企业反馈，72 家企业已整改，16 家企业被处罚，其中 1 家被挂牌督办，1 家负责人被行政拘留。

排污许可--执行报告

共发布执行报告分析报告 66 次。由于企业数据量太大，无法逐个沟通，目前采用向当地环保部门寄送建议信方式推动。但由于无法律依据，环保部门目前也无法采取强制措施，只能督导。

排污许可--行业榜单

4 个省份共发布 45 次污水处理厂，水泥，印染等行业榜单，并有企业反馈。

排污许可--自行监测

共发布 20 次 2019 年各季度自行监测分析报告。并联合 6 家 NGO 伙伴向 32 个省或直辖市生态环境部门发出自行监测信息公开推动建议信，并得到 7 个省厅的正式答复，4 个省厅有电话反馈。

合作伙伴:

浙江：绍兴市朝露环保公益服务中心

山东：济南市绿行齐鲁环保公益服务中心

四川：成都市锦江区绿氧生态环境保护中心

陕西：安康市绿色秦巴环保公益服务中心

安徽：绿满江淮<合肥市庐阳区深蓝环境保护行动中心>

甘肃：西固区绿萌空间环保技术咨询服务部

湖南：娄底市环保志愿者协会

辽宁：沈阳绿色希望环境保护发展中心

福建：福建乡水守护

黑龙江：黑龙江省环境保护教育协会

4.2.2 绿色金融环境信息披露:

绿色金融作为利用资本市场推动我国生态环境保护，产业转型升级发展的重要工具，其环境信息披露是非常重要的基础性工作，环境信息披露做不好，其他上层应用效果将非常有限甚至产生负面效果。

我们的主要工作主要集中的绿色证券，绿色债券，包括推进 IPO / 公司债 / 绿色债券发行期，存续期，上市公司年报 / 半年报 / CSR / ESG 报告强制性及自愿性环境信息披露。推进企业落实主体责任自行公开，若不落实，对于强制性环境信息披露推进监管部门履职。

输入:

IPO, 公司债, 绿色债券, 上市公司定期报告, 企业环境信用数据

大数据计算:

根据证券法, 环境保护法等法律法规, 证监会, 生态环境部的行政规章, 准则, 标准等, 计算上述输入的报告, 文档中, 应该公开的环境信息 (尤其是环境行政处罚, 重点排污单位, 超标, 节能减排环境效益等) 是否披露。

输出:

与各地合作 NGO 共同进行, 定期发布 IPO, 公司债, 绿色公司债, 上市公司年报, 半年报, 及时披露, CSR / ESG 报告的环境信息披露分析报告, 对环境信息披露存在疑似问题的企业发送沟通函。对于沟通无效的企业向各地证监局, 交易所发送举报函。

通过 <http://gf.epmap.org> 进行第三方及时披露

成果:

联合 13 家环保 NGO 共同推动 IPO/发债公司和上市公司的环境信息披露工作。

IPO 信披推动

共检查 545 家 IPO 公司和 205 家科创板 IPO 公司。其中共发现 10 家 IPO 及 1 家科创板 IPO 公司存在未披露环保处罚情况。经过沟通及举报推动, 共促使 6 家 IPO 公司承诺或已完善自身处罚披露。上交所对我们举报的 1 家科创板 IPO 企业进行了问询。

上市公司定期报告信披推动

对沪市主板 1467 家上市公司, 深市主板 462 家, 中小板 933 家和创业板 762 家, 共计 3624 家上市公司的 2018 年年度报告和 2019 年半年度报告的环境信息披露进行了检查。

其中，2018 年报检查发现 431 家存在未披露情况，共沟通 361 家存在披露问题的上市公司，230 家至今未反馈，64 家已反馈并表明后续会完善信披，11 家认为自身披露无问题不需改进，3 家经沟通核实未披露内容已在 2019 半年报中披露。另向监管部门举报 49 家未披露情况较严重的企业，已有 5 家经监管部门推动后与我们沟通并表明会完善信披。

2019 半年报检查发现 431 家存在未披露情况，并已沟通其中 195 家上市公司。青悦负责沟通的部分上市公司中，已有 32 家公司有反馈。

公司债券信披推动

共检查 596 家公开发行公司债券公司。其中共发现 144 家公司存在未披露环保处罚情况。经过沟通及举报推动，共促使 21 家发债公司承诺或已完善自身处罚披露。

绿色公司债券信披推动

共检查 16 家公开发行绿色公司债券公司。其中共发现 5 家公司存在未披露环保处罚或未披露项目环境效益的情况。

共检查 27 家存续期绿色公司债券公司的 2018 债券年度报告。其中共发现 13 家公司存在未披露环保处罚或未披露项目环境效益的情况。

经过沟通及举报推动，共促使 3 家发债公司积极同青悦进行沟通，同时交易所反馈指出已提醒 4 家未披露项目环境效益的公司注意相关信息披露。

合作伙伴：

浙江：绍兴市朝露环保公益服务中心

山东：济南市绿行齐鲁环保公益服务中心

四川：成都市锦江区绿氧生态环境保护中心

陕西：安康市绿色秦巴环保公益服务中心

安徽：绿满江淮<合肥市庐阳区深蓝环境保护行动中心>

甘肃：西固区绿萌空间环保技术咨询服务部

河北：绿行太行

湖南：娄底市环保志愿者协会

江西：南昌青赣环境交流中心

湖北：武汉行澈环保公益发展中心

辽宁：沈阳绿色希望环境保护发展中心

山西、河南：空气侠

福建：福建乡水守护

4.2.3 环境信用联合惩戒：

主要推进环境信用联合惩戒在税务系统中的应用，尤其是环保退税优惠政策落实中存在的问题。财税政策对于绝大部分排污企业的营收和盈利有非常大的长期影响，环境信用在财税领域的应用对于这些重点企业的有较大的影响力，应该予以重视。我们主要根据环境信用检查不符合退税条件涉污企业骗取退税的问题，并提交给税务部门进行处理。

输入：

各省市税务局公示的环保相关税收退税名单，企业环境信用数据。

大数据计算：

根据政策条件，对两个数据进行交叉计算。

输出：

不符合退税条件的企业名单，并向税务部门反馈。

成果：

联合 6 家环保 NGO 共同推动企业环境信用联合惩戒在税务方面的落实，从 2018 年下半年至 2019 年，共检查超过 1.3 万家享受资源综合利用（或新型墙体材料）退税优惠企业，发现 1122 家企业存在环保问题，疑似不符合退税条件。并向各地税务部门致信，推动税务部门核实相关问题，并追缴不符合条件的退税。

经过推动，已有过百家企业被税务部门追缴退税，追缴退税超亿元，部分企业还被加收滞纳金。其中，不乏一些子公司被追缴退税过千万的上市公司。

同时，相关工作被多家媒体专题报道。协助新华社记者形成内参，受到中央领导重视，目前在与相关部门合作系统性推进中。另通过公益诉讼的尝试，同检察部门保持积极的合作。

合作伙伴：

浙江：绍兴市朝露环保公益服务中心

山东：济南市绿行齐鲁环保公益服务中心

安徽：绿满江淮<合肥市庐阳区深蓝环境保护行动中心>

湖南：娄底市环保志愿者协会

江西：南昌青赣环境交流中心

辽宁：沈阳绿色希望环境保护发展中心

4.2.4 开放数据：

中国目前很多的详细的环境质量数据只公开实时结果，不公开历史数据，这些数据只存在于部分有条件的单位手里，导致非常多研究机构的基于环境质量的科研工作及推动工作无法展开。我们收集每小时发布的空气，天气，水质等数据，并根据用户分类开放给科研单位，NGO 等工作。

输入：

各级生态环保部门官网公开发布的实时环境质量数据。

活动：

对实时发布的环境质量数据进行收集，整理，按开放数据格式 CSV/API 对外开放。

产出：

开放数据网站，<http://data.epmap.org>。

成果：

- 1) 2019 年全年累计支持环境相关科研及 NGO 项目 289 个，2015 年上线以来已累计支持 2000 多个项目。
- 2) 作为联合发布方与第一财经新一线城市研究所联合发布新一线城市榜单。与新华智云合作支持环境新闻自动产生服务。
- 3) 环境数据 API 已上线阿里云市场，腾讯云市场，并为各类用户提供服务。

五、风险和机遇

战略方向风险与机遇：

随着国家发展速度越来越多，生态环境领域，尤其是污染防治领域的社会需求变化也非常快速，如果能快速识别跟踪社会需求变化，并快速进行战略方向和业务调整与创新，则能把握机遇为社会改进作出更大贡献，否则将面对业务老化不匹配，边际创造价值降低，社会认可度降低等风险。

应对：重点关注生态环境部等相关部委政策，法律，工作重点，发布的数据等变化。

解决方案效果风险与机遇：

若在准确识别污染防控社会需要及已有竞争方案基础上，设计出业务上更加针对性，技术上更加高效，带来更大价值改变的解决方案，则社会认可度提升，可获得更大成长性，否则如果单位资金或时间内带来改变较低，则社会认可度下降。

应对：以法律法规标准规范等强制性规则为基础，侧重调研各项法律政策的落实，考查已有解决方案，通过业务产品创新构建差异化，较强针对性的业务模式，同时加强业务运营执行力。

法律风险与机遇：

当前业务模式设计主要是通过影响企业的实际财务利益的方式来影响企业对生态环境认识和行动，影响越大，法律风险越高，对法律法规，政策，标准的研究，数据计算及复核的准确度，带反馈的工作流程，人员培训等要求较高。如果发生法律纠纷，会给机构声誉及财务，发展等带来较大风险；

应对：当前主要通过建立法律专家顾问委员会，双人复核工作流程，加强培训应对。

技术风险与机遇：

创新的业务模式需要新的大数据技术及人工智能等新的技术支持，团队技术能力瓶颈及个别技术选型不合适等会严重影响新业务发布速度及质量。

应对：通过加强技术预研，多个技术方案对比，补充技术人力资源等方式进行了风险管理。

规模化风险与机遇：

在上海青悦负责有限省份业务的基础上，要将业务拓展到更多 NGO 和省份，工作质量及速度的下降，成本的上升，都会引发较大风险。

应对：签署书面协议，加强培训，通过信息化系统优化固化处理流程。

六、战略和资源配置

2019 年初的战略目标，机构根据对中国生态环保形势变化的解读，决定把排污许可制落实，绿色金融环境信息披露推进，环境信用联合惩戒在税务部门应用作为核心业务。

为了达成上述战略目标，各个部门对主要的时间及资源分配做了如下调整：

1.产品管理

从时间分配上，加强了对上述三个领域政策，法律法规，标准规范的研究。同时，分别建立了排污许可和绿色金融的专家咨询微信群，便于随时获取专家咨询；同时积极参加或主办了排污许可，绿色金融，ESG 相关的多场研讨会，从而在业务方向把握，解决方案设计上能够更扎实的把握需求与最新发展趋势，设计具有前瞻性的，针对性的，端到端的业务产品。

2.研发管理

在研发内部人力资源分配，服务器等 IT 基础设施资源，向上述核心业务方向聚焦，确保资源投入强度，大数据产品开发速度与质量，尤其是在对数据收集的数据质量控制，计算效率，可视化等方面加大了资源投入。

3.运营管理

一方面进行了绿色金融信息披露，排污许可等对合作伙伴的培训，一方面对操作手册，工作流程等进行文档化，同时补充有经验运营人员 1 名，加强了实习生招募。

七、绩效

排污许可制落实:

目前针对排污许可设计了业内最丰富的产品，包括各种配套的报告，建议信，网站等，合作伙伴最多；应生态环境部环评与排放许可司邀请参与“《排污许可条例》征求意见稿研讨会”并提交政策建议。

绿色金融环境信息披露推进:

应生态环境部环境规划院邀请参与“上市公司及发债企业强制性环境信息披露改革方案研讨会”并提交政策建议。

发布 2019 A + H ESG 信息披露评价。

多家知名上市公司及发债企业经沟通主动或被采取监管措施加强环境信息披露。

《南方周末》，《财新网》，《每日环境新闻》专题报道协同推进。

环境信用税务联合惩戒:

应生态环境部政研中心邀请参与“环境信用改革方案研讨会”并提交政策建议。已协助已反馈的 4 个省追缴退税超过 1 亿元，上市公司公告因污染被追缴退税税款。

《澎湃新闻》3 篇专题报道协同推进。新华社记者协同提交内参并引起中央领导重视，现正进一步配合有关部门更加系统性推进完善。

八、财务

经上海轩城会计师事务所审计，2019 年累计收入 172.965171 万元，支出 153.147782 万元。近 3 年财务收支情况：



九、前景展望

根据 2019 年十九届四中全会及 2020 年全国环境保护会议，生态环境保护工作将确保“方向不变、力度不减”。但在经济发展遇到较大下行压力时，不排除个别地方，个别部门放松对环境保护的落实力度，部分企业放松落实主体责任，环境污染发生反弹。

我们应该建立一个比较科学高效的对环境高风险企业的环境信用评估体系，筛查出真正落实绿色发展理念的企业给予激励，落后企业予以帮扶或惩戒。

为此，我们在 2020 年启动绿色发展先锋项目，对于上市公司采用国际通行 ESG 评价指标去评价，对于非上市公司采用排污许可的排放水平去评价，通过强制性环境信息披露推动行政力量对企业的约束与激励，通过自愿性环境信息披露推动市场力量对企业的约束与激励。

对于我们新一年的工作，重大的挑战和风险来自于：

1. ESG 及排放水平的评价指标体系是否合理，是否能产生公信力。

目前采取的措施主要是与主流市场机构合作共同研发，并邀请学术机构学者进行指导，

同时体现作为环保组织的观察角度，价值取向，能力特点，目标是能在中国国情下产生影响力和改变。

2.我们的技术力量能否在数据收集和计算上支撑上述模型，尤其是 ESG 要求海量非结构化数据的收集，计算，解析能力，需要大数据和人工智能自然语处理技术支撑。目前采取的措施主要是内部技术培训与外部技术引入相结合。

3.我们的运营能力能否保证 ESG 评价结果对资本市场，监管部门形成影响力，环境保护税建议能否与税务部门达成较好的协作，带来规模化的企业生态环保行为和结果的改变。

目前采取的措施，主要是整合更多包括行政，司法，财税，媒体等力量产生综合影响力的方式推进。

上述前景展望仅为截止目前为止的判断与计划，不排除后续根据实际进展情况进行调整，不代表未来实际成果，请各位捐赠人留意风险。

致谢：

上海市闵行区生态环境局
上海市闵行区民政局社团管理局
上海市闵行区财政局
上海市闵行区税务局

香港城市大学
西北政法大学
中国人民大学
昆山杜克大学

阿拉善 SEE 基金会 卫蓝侠
阿里巴巴公益基金会 清源行动
中国扶贫基金会
我决定民生爱的力量-
ME 公益创新资助计划
阿拉善 SEE 华东项目中心
阿拉善 SEE 珠江项目中心
阿拉善 SEE 福建项目中心
劲草同行
三元工作团队
福特汽车环保奖
北京合一绿色公益基金会
长安慈善信托
自然之友
腾讯公益
爱德基金会

中华环保联合会
UNPRI
GRI
CSR 微客
中国金融学会绿色金融委员会
公众环境研究中心
绿网
襄阳绿家园
空气侠
绍兴市朝露环保公益服务中心
绿满江淮<合肥市庐阳区深蓝环境保护行
动中心>
成都市锦江区绿氧生态环境保护中心
安康市绿色秦巴环保公益服务中心
西固区绿萌空间环保技术咨询服务部
绿行太行
娄底市环保志愿者协会
南昌青赣环境交流中心
武汉行澈环保公益发展中心
沈阳绿色希望环境保护发展中心
福建乡水守护
济南市绿行齐鲁环保公益服务中心
仁渡海洋
河南绿色中原

生态环境部政研中心
生态环境部环境规划院
上海环境科学研究院
上海市政研究总院
复旦大学
南京大学
同济大学

商道纵横

上海易驰思环境咨询有限公司

国浩律师事务所

阳光律师事务所

安永

长江证券

新华智云

阿里云

码上公益

腾讯企业邮

码云 (gitee.com)

新华社

澎湃

南方周末

财新网

每日经济新闻

更多捐赠人，社会各界及合作伙伴的支持，在此一并感谢