

垃圾焚烧行业2021第三季度ESG评价

分析结论

- 1) 本文仅为核心数据与观点，详情点击“阅读原文”下载完整报告。
- 2) 由于数据收录的时效性，完整性及人工处理的不确定性，相关数据不排除有错误或遗漏的可能，如有任何数据问题，请联系上海青悦修正：esg@epmap.org。
- 3) 以下评价仅代表企业ESG报告披露表现，并不能完全反映企业ESG实际表现。

■ 报告发布率较高，H股表现优于A股

在垃圾焚烧行业中，整体报告发布情况比较好。由于港交所的强制披露要求，我们发现H股的上市公司表现要明显好于A股，头部企业基本是H股。

■ 今后应完善分业务类型披露

垃圾焚烧行业上市公司，普遍存在公用事业多业务经营的情况，对于一些关键绩效，如果不能按照业务类型去区分披露，外部利益相关方就无法识别企业在这个领域的竞争力与可持续发展能力，影响投资者与公众判断。

■ 温室气体排放、炉渣及飞灰处置等关键议题披露不够充分

碳减排对于垃圾焚烧行业是一个机遇，垃圾焚烧发电企业应重视并充分回应该议题。而对于炉渣和飞灰的处置，也应明确按照各种处置方法及处理量来披露处置情况。

■ 量化关键绩效披露仍需提高

虽然对于议题的回应比较充分，但量化关键绩效的披露仍存在不足，缺乏完整的关键绩效披露仍是垃圾焚烧行业上市公司需要解决的问题。

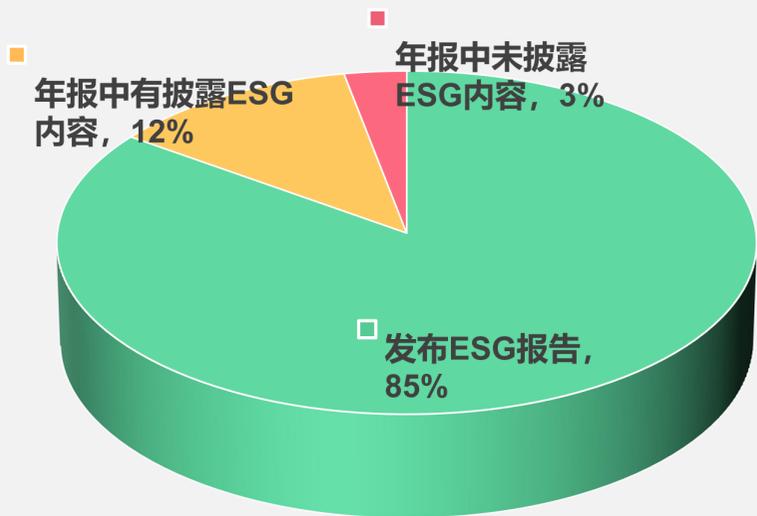
资助方



中华环境保护基金会
CHINA ENVIRONMENTAL PROTECTION FOUNDATION

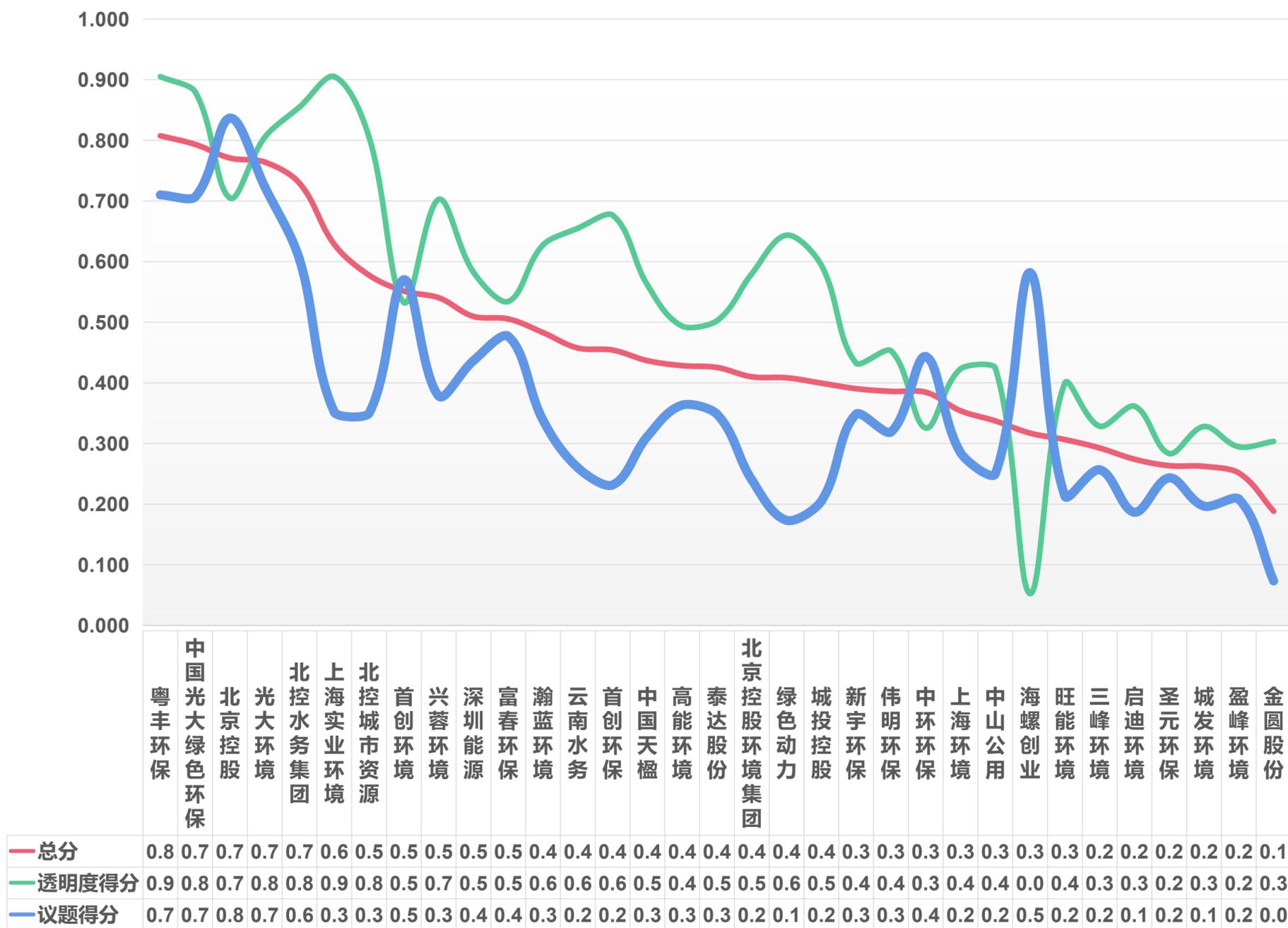
垃圾焚烧行业2021第三季度ESG评价

整体披露



■ 33家上市公司参与评价，有28家发布独立的ESG报告（含合并并在年报中发布ESG报告），4家有在相关章节披露ESG相关内容，1家未披露实质性ESG内容。

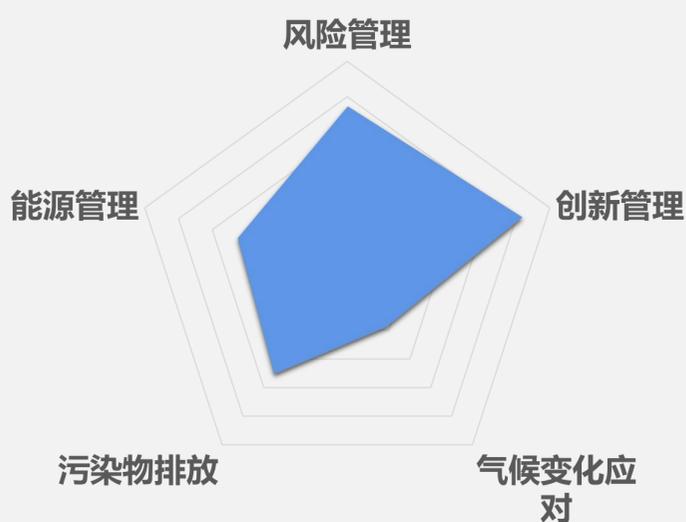
垃圾焚烧行业上市公司总体披露得分



■ 整体而言，垃圾焚烧行业上市公司仍存在提高空间，需要加强对于实质性议题的披露，而中部和尾部企业，则还需要提高报告的披露形式和规范。

垃圾焚烧行业2021第三季度ESG评价

议题披露



- **风险管理**和**创新管理**披露表现较好，大部分公司能够比较系统回应自身在这两个方面的表现。
- **污染物排放**披露一般，只有少部分公司能够比较详细披露，只有3家公司明确提出飞灰，炉渣百分百妥善处理。**能源管理**披露一般，有11家公司直接披露或根据披露内容可以计算出其吨垃圾发电水平
- **气候变化应对**披露很差。碳排放是一个机遇，但绝大部分垃圾焚烧企业对于该议题回应并不充分，仅有三分之一能够有所回应。

垃圾焚烧行业上市公司实质性议题披露得分

