

钢铁行业2021第三季度ESG评价

分析结论

- 1) 本文仅为核心数据与观点，详情点击“阅读原文”下载完整报告。
- 2) 由于数据收录的时效性，完整性及人工处理的不确定性，相关数据不排除有错误或遗漏的可能，如有任何数据问题，请联系上海青悦修正：esg@epmap.org。
- 3) 以下评价仅代表企业ESG报告披露表现，并不能完全反映企业ESG实际表现。

■ 报告发布率较高，但个别企业实际报告质量并不理想

ESG报告的质量好坏，直接决定着企业在透明度及议题回应的好坏。从目前来看，虽然钢铁企业整体发布ESG报告数量比较多，但报告质量仍有进一步提升的空间。

■ 头部企业表现较好，中部及尾部企业仍有很大进步空间

无论是透明度披露得分，还是实质性议题披露得分，我们发现头部企业表现均比较好且较为均衡；而中部企业出现部分议题严重短板，未得分或得分很低；尾部企业则表现最差，大部分议题都未能充分回应。

■ 部分议题回应不够充分，行业缺乏第三方验证

对于一些重点的议题，如气候变化应对及温室气体排放，作为高能耗的钢铁企业回应并不够充分。而第三方独立验证，更是全行业普遍缺乏，暂无企业进行第三方ESG报告审验。

■ 量化关键绩效披露仍需提高

除了需要完善披露企业对各个议题的战略及相关措施，更需要披露相关的关键绩效，特别是量化可比的关键绩效，这样才更好反映自身在行业所处的水平。

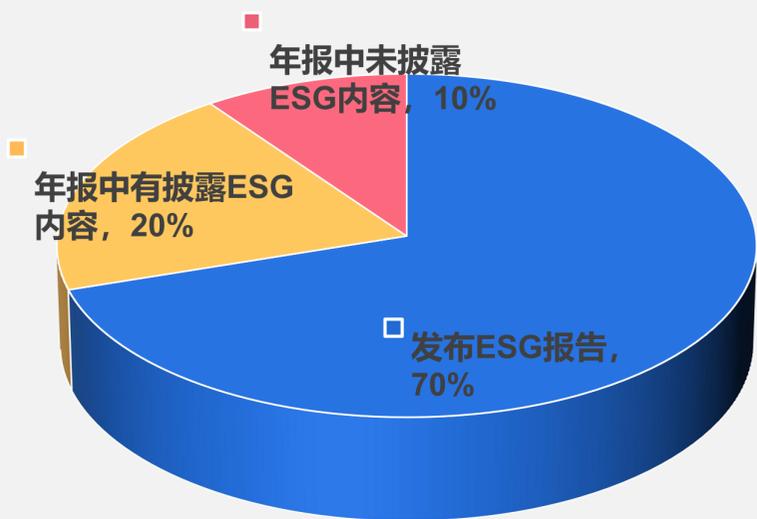
资助方



中华环境保护基金会
CHINA ENVIRONMENTAL PROTECTION FOUNDATION

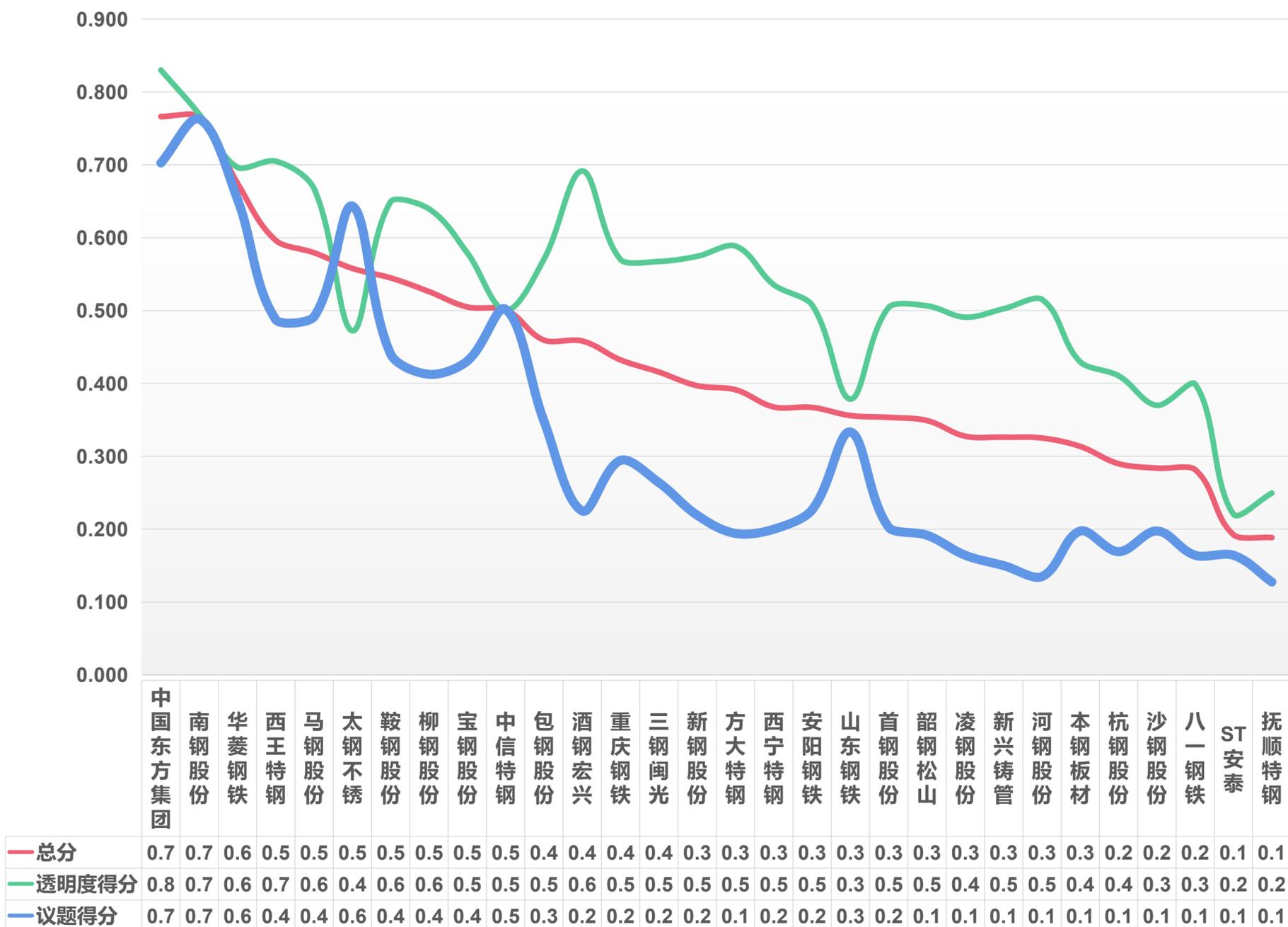
钢铁行业2021第三季度ESG评价

整体披露



■ 30家上市公司参与评价，有21家发布独立的ESG报告（含合并并在年报中发布ESG报告），6家有在相关章节披露ESG相关内容，3家未披露实质性ESG内容。

钢铁行业上市公司总体披露得分



■ 钢铁行业整体披露表现一般，大部分企业得分均在0.42以下，仍有较大的提高空间。

钢铁行业2021第三季度ESG评价

议题披露



- **创新管理**和**污染物排放**披露表现较好，部分公司能够比较系统回应自身在这两个方面的表现。
- **风险管理**披露表现一般，只有少部分公司能够比较详细披露相关内容。
- **气候变化应对**，**水资源消耗**和**能源管理**披露表现很差。绝大部分公司未能充分回应自身在应对气候变化及温室气体排放方面所做的努力。只有个别公司披露较好，采用TCFD框架来充分回应气候变化应对这一议题。

钢铁行业上市公司实质性议题披露得分

